**Доклад на совещании департамента ветеринарии Краснодарского края**

**«Об итогах осуществления регионального государственного ветеринарного надзора Краснодарского края в 1 пол. 2019 г.»**

**по теме: «Обзор практики привлечения к ответственности государственных служащих за несоблюдение ограничений и запретов,**

**требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции» (19.07.2019)**

В соответствии с изменениями, внесенными в декабре 2017 года в Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», лица, уволенные в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения, подлежат включению в реестр лиц, сроком на пять лет с момента принятия акта, явившегося основанием для включения в реестр.

Сегодня я приведу вам краткий обзор практики привлечения к ответственности государственных служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции. Данный обзор подготовлен Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации (письмо от 21 марта 2016 г. № 18-2/10/п-1526).

Анализ правоприменительной практики показывает, что взыскания **в виде увольнения служащего с государственной (муниципальной) службы в связи с утратой доверия** применялись, к примеру, в случаях:

1) сокрытия доходов, имущества, источники происхождения которых служащий не мог пояснить или стоимость которых не соответствовала его доходам;

2) значительного завышения служащим общей суммы доходов, вкладов в банках и иных кредитных организациях, либо полученных кредитов с целью финансового обоснования сделок по приобретению земельных участков, объектов недвижимого имущества, транспортных средств, ценных бумаг;

3) указания недостоверной цены сделки в разделе 2 Справки «Сведения о расходах» для придания видимости соответствия расходов служащего его доходам;

4) сокрытия факта наличия банковских счетов, движение денежных средств по которым в течение отчетного года не могло быть объяснено исходя из доходов служащего;

5) сокрытия информации о фактах получения доходов от продажи имущества по цене существенно выше рыночной;

6) сокрытия информации о фактах получения кредитов на льготных условиях от банков и иных кредитных организаций, в отношении которых служащий выполнял функции государственного (муниципального) управления.

Взыскания **в виде замечания или выговора** применялись к государственным служащим, в случаях **малозначительности** совершенного ими проступка с обязательным рассмотрением материалов на заседании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов.

При определении конкретного вида взыскания, которое подлежит применению, учитываются следующие установленные законодательством критерии:

1) характер и тяжесть совершенного нарушения;

2) обстоятельства, при которых совершено нарушение;

3) соблюдение служащим других запретов, исполнение других обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;

4) предшествующие результаты исполнения служащим своих должностных обязанностей.

Одновременно при принятии решения о применении к служащему взыскания учитывалась характеристика служащего, которая о нем давалась его непосредственным руководителем.

В качестве **смягчающих,** рассматривались следующие обстоятельства:

1) совершение служащим нарушения требований законодательства о противодействии коррупции впервые;

2) безукоризненное соблюдение служащим в отчетном периоде других ограничений, запретов, требований, исполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;

3) добровольное сообщение о совершенном нарушении требований законодательства о противодействии коррупции в подразделение по профилактике коррупционных и иных правонарушений до начала проверки, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065;

4) содействие проверяемого осуществляемым в ходе проверки мероприятиям, направленным на всестороннее изучение предмета проверки.

К **отягчающим** обстоятельствам были отнесены следующие:

1) представление в ходе проверки недостоверных и противоречивых объяснений, совершение иных действий, направленных на затруднение хода проверки;

2) одновременное нарушение двух и более требований законодательства о противодействии коррупции;

3) наличие неснятого дисциплинарного взыскания;

4) нарушение требований законодательства о противодействии коррупции в рамках предыдущих декларационных кампаний.

В 2016 и 2018 годах управлением контроля, профилактики коррупционных и иных правонарушений администрации Краснодарского края проводились две проверки в отношении гражданских служащих департамента: одна по вопросам возникновения конфликта интересов и вторая – представления недостоверных сведений о доходах супруга. Обе проверки закончились привлечением гражданских служащих к дисциплинарной ответственности. Увольнений в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения в департаменте не было.

В настоящее время отделом по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции проводится анализ сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных государственными гражданскими служащими департамента за 2018 год и два года, предшествующих отчетному периоду. В случае выявления нарушений материалы будут переданы в администрацию Краснодарского края для проведения проверочных мероприятий, по результатам которых руководителем департамента будет рассматриваться вопрос **о привлечении нарушителей к ответственности.**

Обращаю ваше внимание на необходимость **неукоснительного соблюдения** ограничений, запретов, требований, **исполнение гражданскими служащими департамента обязанностей**, установленных в целях противодействия коррупции.